

PROCÈS-VERBAL DE LA 100<sup>e</sup> RÉUNION DU  
BUREAU DES CONDITIONS D'ADMISSION

Tenue par téléconférence

JEUDI 25 JANVIER 2018  
De 13 h à 15 h HNE

ORDRE DU JOUR DU 100<sup>e</sup> RÉUNION

|          | Point de l'ordre du jour final  | Responsable  |
|----------|---|--------------|
| <b>1</b> | <b>Ouverture de la réunion</b>  |              |
| 1.1      | Ouverture de la réunion et présentation des participants  | D. Peters    |
| 1.2      | Adoption de l'ordre du jour<br><i>Motion : Que l'ordre du jour de la 100<sup>e</sup> réunion du Bureau des conditions d'admission soit adopté tel que distribué.</i>  | D. Peters    |
| <b>2</b> | <b>Approbation du procès-verbal de la réunion précédente (annexe 2)</b><br><i>Motion : Que le procès-verbal de la 99<sup>e</sup> réunion du Bureau des conditions d'admission tenue le 7 septembre 2017 soit approuvé tel que distribué.</i>  | D. Peters    |
| <b>3</b> | <b>Examen des mesures de suivi de la réunion précédente</b>   | M. Ouellette |
| <b>4</b> | <b>Rapports des comités</b>   |              |
| 4.1      | Comité sur l'ingénieur stagiaire  | R. LeBlanc   |
| 4.1.1    | Version révisée du Guide sur les programmes de mentorat (annexe 4.1.1)<br><i>Motion : Que le Guide sur les programmes de mentorat soit distribué pour consultation.</i>   | R. LeBlanc   |
| 4.2      | Comité des programmes d'examens   | F. Collins   |
| 4.2.1    | Versions révisées des programmes d'examens (annexe 4.1.2 A-B)<br><i>Motion : Que les programmes d'examens suivants soient approuvés en vue de leur diffusion :</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programme d'examens en génie de l'environnement</li> <li>• Programme d'examens en génie géologique</li> </ul> | F. Collins   |

|          |   |                       |
|----------|---|-----------------------|
| 4.2.2    | Ébauche de Guide sur l'évaluation des candidats titulaires de diplômes non agréés par le Bureau d'agrément (annexe 4.2.2)<br><i>Motion : Que le Guide sur l'évaluation des candidats titulaires de diplômes non agréés par le Bureau d'agrément soit distribué pour consultation.</i> | F. Collins            |
| 4.3      | Comité sur l'exercice de la profession  | J. Helfrich           |
| 4.3.1    | Version révisée du Guide modèle sur les concepts de professionnalisme (annexe 4.3.1)<br><i>Motion : Que le Guide modèle sur les concepts de professionnalisme soit distribué pour consultation.</i>   | J. Helfrich           |
| 4.4      | Comité sur le maintien de la compétence   | I. Sloman             |
| 4.4.1    | Orientation générale pour la révision du Guide sur le développement professionnel continu (annexe 4.4.1)<br><i>Motion : Que l'orientation générale pour la révision du Guide sur le développement professionnel continu soit distribuée pour consultation.</i>                        | I. Sloman             |
| 4.5      | Comité sur la question de l'admission   |                       |
| 4.5.1    | <i>Motion : Que le Groupe de travail sur l'utilisation de la base de données sur les établissements et les diplômes étrangers (BDEDE) soit dissout.</i>   | D. Riopel             |
| 4.6      | Compte rendu du Groupe de travail sur les recommandations du rapport sur l'utilisation de la BDEDE  | R. Leblanc            |
| 4.7      | Comité sur l'environnement et le développement durable  | M. Mahmoud            |
| 4.7.1    | Version révisée du Guide sur la restauration de sites (annexe 4.7.1)<br><i>Motion : Que le Guide sur la restauration de sites soit soumis à l'approbation du conseil d'Ingénieurs Canada en vue de sa distribution.</i>   | M. Mahmoud            |
| <b>5</b> | <b>Affaires du Bureau des conditions d'admission</b>  |                       |
| 5.1      | Examen du processus de consultation (annexe 5.1 A-B)<br><i>Motion : Que le processus de consultation soit approuvé tel que distribué.</i>   | D. Peters             |
| 5.2      | Rapport d'étape sur le plan de travail du Bureau des conditions d'admission (annexe 5.2)  | D. Peters             |
| <b>6</b> | <b>Points d'information et de discussion d'Ingénieurs Canada</b>  |                       |
| 6.1      | Rapport sur les activités et décisions du conseil d'Ingénieurs Canada (annexe 6.1)  | S. Gwozdz<br>D. Lynch |

|     |   |              |
|-----|---|--------------|
| 6.2 | Rapport du Groupe de travail du conseil d'Ingénieurs Canada sur les nominations (annexe 6.2)  | C. Roney     |
| 7   | Points ajoutés à l'ordre du jour  | D. Peters    |
| 8   | <b>Prochaines réunions du BCA</b><br><i>Réunion du printemps : 7 et 8 avril 2018 à Gatineau</i><br><i>Réunion de l'automne : 14 et 15 septembre 2018 à Québec</i> | D. Peters    |
| 9   | Examen des mesures de suivi de la 100 <sup>e</sup> réunion du Bureau des conditions d'admission   | M. Ouellette |
| 10  | Levée de la séance  | D. Peters    |

## 1. Ouverture de la réunion

Le président accueille Margaret Anne Hodges et Nikeetta Marshal au sein du BCA en qualité de membres hors cadre.

### 1.1. Ouverture de la réunion et présentation des participants

|  |                      |                               |
|--|----------------------|-------------------------------|
| <b>Membres du Bureau des conditions d'admission</b>                        | Dennis Peters        | Président                     |
|  | Ron LeBlanc          | Vice-président                |
|  | Paul Blanchard       | Président sortant             |
|  | Frank Collins        | Provinces de l'Atlantique     |
|  | Margaret Anne Hodges | Membre hors cadre             |
|  | Jerry Helfrich       | Membre hors cadre             |
|  | Roydon Fraser        | Ontario                       |
|  | Mahmoud Mahmoud      | Colombie-Britannique et Yukon |
|  | Nikeetta Marshal     | Membre hors cadre             |
|  | Diane Riopel         | Québec                        |
|  | Ian Sloman           | Saskatchewan et Manitoba      |
| <b>Absents : Frank George, Sandra Gwozdz, Bill Jackson, Usha Kuruganti</b> |                      |                               |
| <b>Représentant du conseil d'Ingénieurs Canada</b>                         | David Lynch          |                               |
| <b>Participants</b>  | Mark Fewer           | PEGNL                         |
|  | Janet Bradshaw       | PEGNL                         |
|  | Kris Dove            | Engineers Nova Scotia         |
|  | Marie-Pierre Fafard  | OIQ                           |
|  | Michael Price        | PEO                           |
|  | Bob McDonald         | APEGS                         |
|  | Shawna Argue         | APEGS                         |
|  | Tina Maki            | APEGS                         |
| Kate MacLachlan  | APEGS                |                               |

|   |                          |                                |
|---|--------------------------|--------------------------------|
|   | Tom Sneddon              | APEGA                          |
|   | Daniel Lawrysyn          | APEGA                          |
|   | Mark Rigolo              | Engineers and Geoscientists BC |
|   | Efrem Swartz             | Engineers and Geoscientists BC |
|   | Ann English              | Engineers and Geoscientists BC |
|   | Carol MacQuarrie         | AIGNB                          |
|   | Chris Roney              | Conseil d'Ingénieurs Canada    |
|   | Kate Sisk                | AIGNB                          |
| <b>Membres du personnel<br/>d'Ingénieurs Canada</b> | Colin Brown              |                                |
|   | Catherine Christoffersen |                                |
|   | Randa Dirani             |                                |
|   | David Lapp               |                                |
|   | Mélanie Ouellette        |                                |
|   | Stephanie Price          |                                |
|   | Kyle Smith               |                                |
|   | Beryl Strawczynski       |                                |

## 1.2. Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

*Motion : Que l'ordre du jour de la 100<sup>e</sup> réunion du Bureau des conditions d'admission soit adopté tel que distribué. L'ordre du jour est adopté.*

## 2. Approbation du procès-verbal de la réunion précédente (annexe 2)

*Motion : Que le procès-verbal de la 99<sup>e</sup> réunion du Bureau des conditions d'admission tenue le 7 septembre 2017 soit approuvé tel qu'il a été distribué; motion proposée par Ron LeBlanc et appuyée Ian Sloman. Aucune opposition. Le procès-verbal est approuvé.*

## 3. Examen des mesures de suivi de la réunion précédente

Toutes les mesures de suivi de la réunion précédente ont été prises.

## 4. Rapports des comités

Les présidents de comités soumettent au BCA des documents pour approbation en vue d'une consultation ou pour approbation finale. Le président du BCA indique que les membres peuvent soumettre des commentaires au sujet des documents qui font l'objet d'une consultation, ainsi que durant les réunions du BCA.

### 4.1. Comité sur l'ingénieur stagiaire

Le Comité a mené à l'automne une consultation sur le Guide modèle : Supervision directe et prévoit présenter un document final au BCA en avril. Le Comité compte également présenter la FAQ sur les ingénieurs stagiaires pour approbation en vue d'une consultation en avril. On fera appel à un entrepreneur pour faciliter l'élaboration du Guide sur la manière de favoriser l'entrepreneuriat.

#### **4.1.1. Version révisée du Guide modèle sur les programmes de mentorat (annexe 4.1.1)**

Le président du Comité sur l'ingénieur stagiaire explique qu'on a élaboré la version révisée du guide modèle en fusionnant le Guide sur les programmes de mentorat et le Guide sur la mise en œuvre des programmes de mentorat.

*Motion : Que la version révisée du Guide modèle sur les programmes de mentorat soit distribuée aux fins de consultation; motion proposée par Ron LeBlanc et appuyée par Roydon Fraser. Aucune opposition. La motion est approuvée.*

#### **4.2. Comité des programmes d'examens**

Le Comité a révisé le programme d'examens en génie de l'environnement et en génie géologique, et mené des consultations à ce sujet. Un groupe de travail a été mis sur pied pour réviser le programme d'examens en génie logiciel. Le protocole utilisé par le Comité pour réviser les programmes d'examens consiste à comparer les programmes d'études existants au Canada pour s'assurer que le programme d'examens correspond aux programmes d'études offerts. Avec l'approbation finale du BCA, les deux programmes d'examens seront diffusés dans le site Web d'Ingénieurs Canada.

##### **4.2.1. Versions révisées des programmes d'examens (annexe 4.2.1 A-B)**

Le Comité a proposé des révisions mineures des programmes d'examens en génie de l'environnement et en génie géologique.

*Motion : Que les programmes d'examens suivants soient approuvés en vue de leur diffusion :*

- *Programme d'examens en génie de l'environnement*
- *Programme d'examens en génie géologique*

*La motion est proposée par Frank Collins et appuyée par Jerry Helfrich. Aucune opposition. La motion est approuvée.*

##### **4.2.2. Ébauche du Guide sur l'évaluation des candidats titulaires de diplômes non agréés par le Bureau d'agrément (annexe 4.2.2)**

Le Comité a élaboré l'ébauche du guide après avoir consulté les organismes de réglementation. Le Comité souhaite poursuivre les consultations sur le document afin de déterminer s'il est compatible avec leurs propres pratiques.

*Motion : Que l'ébauche du Guide sur l'évaluation des candidats titulaires de diplômes non agréés par le Bureau d'agrément soit distribuée aux fins de consultation; motion proposée par Frank Collins et appuyée par Roydon Fraser. Aucune opposition. La motion est approuvée.*

#### **4.3. Comité sur l'exercice de la profession**

##### **4.3.1. Version révisée du Guide modèle sur les concepts de professionnalisme (annexe 4.3.2)**

Le Comité a révisé la version de 2010 du guide modèle en actualisant la terminologie et en supprimant certaines citations et déclarations d'opinions sur les tendances publiques et la valeur pour la société, mais

en conservant les éléments et concepts fondamentaux du document original. On discute du bien-fondé d'avoir un guide modèle distinct sur le professionnalisme, au lieu de l'incorporer dans le Guide sur le code de déontologie, en indiquant qu'on pourrait envisager une fusion des deux guides dans l'avenir. On signale que l'APEGA pourrait avoir demandé au BCA d'élaborer le guide original pour son propre usage. On fait remarquer que le guide met l'accent sur la signification d'être un membre de la profession, plutôt que sur le comportement professionnel. Ce guide modèle pourrait être fusionné avec le Code de déontologie si les commentaires des organismes de réglementation au cours des consultations vont dans ce sens.

*Motion : Que la version révisée du Guide modèle sur les concepts de professionnalisme soit diffusée aux fins de consultation; motion proposée par Jerry Helfrich et appuyée par Mahmoud Mahmoud. Aucune opposition. La motion est approuvée.*

#### 4.4. Comité sur le maintien de la compétence

##### 4.4.1. Orientation générale pour la révision du Guide sur le développement professionnel continu (annexe 4.4.1)

Le Comité a élaboré une ébauche d'orientation générale pour la révision du Guide sur le développement professionnel continu, dont la version originale date de 2004. L'orientation générale a été ébauchée lors des consultations auprès des organismes de réglementation qui cherchaient à cerner les aspects faisant consensus. Le Comité a constaté que les sujets faisant consensus étaient le DPC obligatoire, le DPC obligatoire pour le renouvellement du permis d'exercice, l'audit des déclarations de DPC et la formation obligatoire sur la déontologie. Le Comité a envisagé de recommander la formation obligatoire sur la déontologie, mais s'est ensuite ravisé parce qu'il n'existe actuellement pas de ressources nationales pour appuyer cette exigence. Il propose plutôt d'inclure cette formation en tant qu'activité de DPC recommandée, et sollicite les commentaires à ce sujet. L'orientation générale comprend aussi une proposition visant un programme de DPC simplifié, à des fins de discussion uniquement.

Un membre du BCA émet la critique que l'orientation générale ne définit pas le DPC et ne traite pas de l'efficacité réelle du DPC, ni ne propose des mesures pour en vérifier l'efficacité (comme la réduction du nombre des cas de discipline). Il souligne aussi que le document met l'accent sur le DPC obligatoire, mais ne traite pas des approches non obligatoires mais efficaces. Un autre membre du BCA fait le point sur le document d'orientation générale au nom du Comité sur le développement professionnel continu d'Engineers and Geoscientists BC, qui a été surpris que le document ne traite pas d'une approche basée sur le risque, comme celle qui est suivie par PEO. D'autres membres du BCA indiquent que l'efficacité du DPC a été débattue pendant l'élaboration de l'orientation générale, et que le DPC obligatoire renforce la confiance envers une profession qui appuie l'autoréglementation.

*Motion : Que l'orientation générale pour la révision du Guide sur le développement professionnel continu soit distribuée pour consultation; motion proposée par Ian Sloman et appuyée par Paul Blanchard. Une opposition de la part de Roydon Fraser. La motion est approuvée.*

#### 4.5. Comité sur la question de l'admission

##### 4.5.1. Groupe de travail sur l'utilisation de la Base de données sur les établissements et les diplômés étrangers (BDEDE)

Il est proposé de dissoudre le groupe de travail composé de membres du GNRA parce que celui-ci a terminé ses travaux. Il s'agit d'un point d'ordre administratif qui a été omis à la réunion de septembre 2017 du BCA.

*Motion : Que le Groupe de travail sur l'utilisation de la BDEDE soit dissout; motion proposée par Diane Riopel et appuyée par Ron LeBlanc. Aucune opposition. La motion est approuvée.*

#### 4.6. Compte rendu du Groupe de travail sur les recommandations du rapport sur la BDEDE

Le président du Comité sur la question de l'admission indique qu'à la suite du rapport du Groupe de travail sur l'utilisation de la base de données sur les établissements et les diplômés étrangers (BDEDE), en septembre 2017, un second groupe de travail, le Groupe de travail sur les recommandations du rapport sur la BDEDE, a été établi pour donner suite aux recommandations du rapport.

L'exécutif du BCA a approuvé le plan de mise en œuvre de ce second groupe de travail, qui mènera des consultations sur ce plan auprès du Groupe national des responsables de l'admission (GNRA) et du Comité sur la question de l'admission. Le secrétariat diffusera aux membres du BCA une note de breffage sur la mise en œuvre du plan (**mesure de suivi 100.1**).

#### 4.7. Comité sur l'environnement et le développement durable

Le président du Comité soumet à l'approbation finale du BCA la version révisée du Guide sur la restauration de sites, élaborée par le Sous-comité sur la restauration de sites. Le Comité est en train de réviser le Guide sur les principes d'adaptation aux changements climatiques et d'atténuation de leurs effets. Il continue à travailler avec Polytechnique Montréal à l'élaboration d'un cours en ligne ouvert à tous (MOOC) sur le Guide national sur le développement durable et la gestion environnementale, et donnera un atelier sur le Livre blanc sur le génie de l'environnement en mai 2018.

##### 4.7.1. Version révisée du Guide sur la restauration de sites (annexe 4.7.1)

*Motion : Que la version révisée du Guide sur la restauration de sites soit soumise à l'approbation du conseil d'Ingénieurs Canada en vue de sa distribution; motion proposée par Mahmoud Mahmoud et appuyée par Jerry Helfrich. Aucune opposition. La motion est approuvée.*

#### 5. Affaires du Bureau des conditions d'admission

##### 5.1. Processus de consultation (annexe 5.1.A-B)

Un schéma illustrant le processus de consultation du BCA est présenté. Ce schéma comprend aussi le processus d'élaboration du plan de travail du BCA. À la suggestion d'un membre du BCA, on révisera le schéma pour mieux indiquer que deux processus distincts y sont présentés (**mesure de suivi 100.2**).

*Motion : Que le processus de consultation soit approuvé tel que distribué; motion proposée par Ian Sloman et appuyée par Bill Jackson. Modification proposée : Que le processus de consultation soit approuvé, avec les précisions qui ont été proposées; la modification proposée est approuvée par Ian Sloman et Bill Jackson. Aucune opposition. La motion modifiée est approuvée.*

## **5.2. Rapport d'étape sur le plan de travail du Bureau des conditions d'admission (annexe 5.2)**

Le président fait le point sur les éléments du plan de travail du BCA, dont certains respectent le calendrier d'exécution, alors que d'autres accusent du retard. La nécessité de consultations accrues a allongé les délais prévus pour certains éléments. Le plan de travail du BCA couvre la période allant du milieu de 2017 au milieu de 2019. On indique qu'à la suite de l'examen de la gouvernance du conseil d'IC, les plans de travail pourraient changer pour commencer au début de l'année civile.

## **6. Points d'information et de discussion d'Ingénieurs Canada**

### **6.1. Rapport du conseil d'Ingénieurs Canada**

Le représentant du conseil fait le point sur les activités du conseil d'Ingénieurs Canada, qui a approuvé l'embauche d'un nouveau chef de la direction. Le Comité sur la gouvernance d'IC a mené un processus de gouvernance, planification stratégique et consultation en vue d'élaborer un plan stratégique triennal. Chaque organisme de réglementation a participé à une série de consultations facilitées, ce qui a abouti à l'élaboration d'un plan préliminaire. Une seconde série de consultations, qui comprendra le BCA et le BA, aura lieu. Le Groupe de travail sur les nominations produira un rapport de consultation sur le processus de nominations du BCA et du BA. Un groupe de travail sur le modèle de financement d'Ingénieurs Canada commencera bientôt ses activités. Le budget 2018 approuvé par le conseil comprend notamment le projet Gouvernance, Planification stratégique et Consultation, le Programme d'amélioration de l'agrément, et le programme Espace.

### **6.2. Rapport du Groupe de travail du conseil d'Ingénieurs Canada sur les nominations (annexe 6.2)**

Le président du Groupe de travail rappelle le contexte et fait le point sur les travaux du groupe. Le Groupe de travail a examiné le processus de nominations du BA et du BCA après que les nominations au BA, au printemps de 2017, ont fait ressortir ce que les organismes de réglementation considèrent comme des faiblesses du processus. Le Groupe de travail devrait bientôt diffuser un rapport contenant 16 ébauches de recommandations. Une version préliminaire a été distribuée pour cette téléconférence. Le rapport répond à des questions sur le BA et le BCA, notamment : la composition, la limite de durée des mandats, la planification de la relève, la diversité, le rôle des représentants régionaux, la sélection des membres hors cadre, la définition d'une objection justifiable, comment énoncer les compétences requises des membres ou du comité exécutif, et comment la taille des bureaux devrait être déterminée. On indique que les organismes de réglementation veulent avoir une influence sur le renouvellement de mandat des membres du BCA et du BA.

Le président du Groupe de travail donne les grandes lignes des recommandations proposées. Le Groupe de travail consulterait le BCA, le BA, les organismes de réglementation par l'entremise du Groupe des chefs de direction et le personnel d'Ingénieurs Canada au sujet du rapport jusqu'à la fin d'avril, après quoi il finaliserait ses recommandations. Les participants sont invités à transmettre leurs questions par courriel au président du Groupe de travail. Celui-ci assisterait à la réunion d'avril du BCA pour prendre connaissance de ses commentaires au sujet des recommandations. Le président du BCA invite les membres à faire

parvenir leurs commentaires sur les recommandations et les solutions proposées pour les problèmes cernés au secrétariat, pour discussion plus approfondie lors de la réunion du BCA (**mesure de suivi 100.3**). Le BCA finaliserait ensuite leurs commentaires avant la fin de la consultation, fin avril.

## 7. Points ajoutés à l'ordre du jour

Aucun

## 8. Prochaines réunions du BCA

Réunion du printemps : 7 et 8 avril 2018 à Gatineau

Réunion de l'automne : 14 et 15 septembre 2018 à Québec

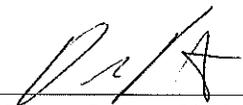
## 9. Examen des mesures de suivi de la 100<sup>e</sup> réunion du Bureau des conditions d'admission

|       | Mesure de suivi  | Assignée à                    |
|-------|--|-------------------------------|
| 100.1 | Diffuser aux membres du BCA la note de breffage sur le plan de mise en œuvre de la BDEDE.  | Secrétariat                   |
| 100.2 | Réviser le schéma du processus de consultation afin de mieux indiquer que deux processus distincts sont illustrés.   | Secrétariat                   |
| 100.3 | Diffuser le rapport du Groupe de travail sur les nominations; les membres du BCA sont invités à faire parvenir au secrétariat leurs commentaires sur les recommandations et les solutions proposées. | Secrétariat et membres du BCA |

## 10. Levée de la séance

La réunion se termine à 15 h 03 HNE.

Rédigé par : Catherine Christoffersen, administratrice, Excellence réglementaire, au nom de :

  
Dennis Peters, Ph. D., SMIEEE, FEC, P.Eng.

Président

  
Mélanie Ouellette, MA, MBA

Secrétaire