

116^e RÉUNION DU BUREAU CANADIEN DES CONDITIONS D'ADMISSION EN GÉNIE
DIMANCHE 19 SEPTEMBRE 2021
11 h – 18 h (HE)
Réunion virtuelle
ORDRE DU JOUR

	Point à l'ordre du jour	Responsable
1	Ouverture de la réunion	Frank George
1.1	Présentation des participants	Frank George
1.2	Adoption de l'ordre du jour <i>Motion : Que l'ordre du jour de la 116^e réunion du Bureau des conditions d'admission soit adopté tel que distribué.</i>	Frank George
1.3	Déclaration de conflits d'intérêts (annexe 1.3)	Frank George
2	Approbation du procès-verbal de la réunion précédente (annexe 2) <i>Motion : Que le procès-verbal de la 115^e réunion du Bureau des conditions d'admission tenue le 24 juillet 2021 soit approuvé tel que distribué.</i>	Frank George
3	Examen des mesures de suivi de la réunion précédente	Ryan Melsom
4	Moment de diversité	Mahmoud Mahmoud
5	Rapports des comités et groupes de travail	Frank George
5.1	Comité sur l'exercice de la profession	Sam Inchasi
5.2	Comité des programmes d'examens (annexes 5.2.1a, 5.2.1b, 5.2.2a et 5.2.2b)	Amy Hsiao
5.2.1	<i>Motion : Que le programme d'examens révisé de génie des matériaux (auparavant génie métallurgique) soit approuvé à des fins de consultation des organismes de</i>	Amy Hsiao

	<i>réglementation.</i>	
5.2.2	<i>Motion : Que le nouveau programme d'examens de génie aérospatial/aéronautique soit approuvé à des fins de consultation des organismes de réglementation.</i>	Amy Hsiao
5.3	Groupe de travail sur d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG (annexes 5.3.1a et 5.3.1b)	Amy Hsiao
5.3.1	<i>Motion : Que l'ébauche d'Orientation générale pour une étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG soit approuvée à des fins de consultation des organismes de réglementation</i>	Amy Hsiao
5.4	Groupe de travail sur le génie logiciel	Ian Sloman
5.5	Groupe de travail sur l'équité des genres en milieu de travail (annexes 5.5.1a et 5.5.1b)	Margaret Anne Hodges
5.5.1	<i>Motion : Que la révision de l'Orientation générale d'un guide sur l'équité des genres en milieu de travail soit approuvée et publiée dans la section Membres du site d'Ingénieurs Canada.</i>	Margaret Anne Hodges
PAUSE (14 h 30 – 15 h)		
6	Affaires du Bureau des conditions d'admission	Frank George
6.1	Mise à jour du mandat du comité exécutif (annexes 6.1a et 6.1b)	Frank George
6.2	Établissement de normes pour le BCCAG	Frank George
6.3	Rapport sur le processus de demande de propositions (annexe 6.3)	Ryan Melsom
7	Élections au poste de vice-président.e pour 2022-2023 (annexe 7)	Chris Zinck
8	Groupes nationaux	Frank George
8.1	Compte rendu du Groupe national des responsables de l'admission	Sharon Sankar
8.2	Compte rendu du Groupe national des responsables de la discipline et de l'application de la loi	Erum Afsar
8.3	Compte rendu du Groupe national des responsables de l'exercice	Bill Hunt
8.4	Commentaires des organismes de réglementation	Frank George
9	Points d'information et de discussion d'autres groupes d'Ingénieurs Canada	Frank George
9.1	Rapport du Bureau d'agrément (annexe 9.1)	Stephanie

		Price
9.2	Rapport sur les activités et décisions du conseil d'Ingénieurs Canada	Chris Zinck Sudhir Jha
10	Points ajoutés à l'ordre du jour	Frank George
10.1	Ajout de sections <i>Objectifs</i> et <i>Intention</i> dans les plans de travail proposés du BCCAG	Roydon Fraser
10.2	Le BCCAG et l'environnement, le développement durable et les changements climatiques	Mahmoud Mahmoud
11	<p>Prochaines réunions du BCCAG</p> <p><i>Réunion de janvier : 29 janvier 2022 (sous réserve de l'approbation du conseil et de la situation liée à la COVID-19, une réunion et un atelier en personne pourraient avoir lieu à Ottawa.</i></p> <p><i>Réunion de printemps : 9 et 10 avril 2022 à Ottawa</i></p> <p><i>Téléconférence : juillet 2022 (date précise à déterminer par sondage Doodle)</i></p> <p><i>Réunion d'automne : 19 et 20 septembre 2022 à Vancouver</i></p>	Frank George
12	Examen des mesures de suivi de la 116^e réunion du Bureau des conditions d'admission	Ryan Melsom
13	Débriefage du BCCAG sur le rassemblement national (atelier) – (1 heure à huis clos)	Danilo Caron Tonii Lerat
14	Conclusion	Frank George

PROCÈS-VERBAL DE LA 116^e RÉUNION
1. Ouverture de la réunion

Le président souhaite la bienvenue à tous.

1.1. Présentation des participants

Membres du Bureau canadien des conditions d'admission en génie	Frank George, P.Eng., MBA, FEC, FGC (Hon.)	Président
	Margaret Anne Hodges, FEC, FGC (Hon.), P.Eng., PMP	Vice-présidente
	Mahmoud Mahmoud, Ph. D., FEC, P.Eng.	Président sortant
	Anil Gupta, P.Eng., FEC, FGC (Hon.)	Représentant de l'Alberta, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut
	Frank Collins, FEC, P.Eng.	Représentant des provinces de l'Atlantique
	Amy Hsiao, Ph.D., MBA, P.Eng.	Représentante des provinces de l'Atlantique
	Karen Savage, FEC, P.Eng.	Représentante de la Colombie-Britannique et du Yukon
	Marcie Cochrane, P.Eng., MBA	Membre hors cadre
	Qing Zhao, PhD, P.Eng.	Membre hors cadre
	Kamran Behdinan, PhD, P.Eng., FAAAS, FASME, FCAE, FEIC	Membre hors cadre
	Samer Inchasi, P.Eng., PMP	Membre hors cadre
	Roydon Fraser, Ph. D., FEC, P.Eng.	Représentant de l'Ontario
	Nadia Lehoux, ing., PhD	Représentante du Québec
	Ian Sloman, MEng, P.Eng.	Représentant de la Saskatchewan et du Manitoba
Administrateur du conseil d'Ingénieurs Canada nommé au BCCAG	C. Zinck, FEC, P.Eng.	
Conseil d'Ingénieurs Canada	Danny Chui, FEC, P.Eng.	
Représentante du Groupe national des responsables de l'admission	Sharon Sankar, P.Eng., FEC	Engineers Geoscientists Manitoba
Représentant du Groupe national des responsables de l'exercice	Bill Hunt, P.Eng., FEC	PEGNL
Représentante du Groupe national des responsables de la discipline et de l'application de la loi	Erum Afsar, P.Eng.	APEGA

Membres du personnel d'Ingénieurs Canada	Stephanie Price, P.Eng., CAE e	Vice-présidente directrice, Affaires réglementaires
	Ryan Melsom, PhD	Gestionnaire, Compétences professionnelles et secrétaire du BCCAG
	Megan Falle	Gestionnaire, Liaison avec les organismes de réglementation
	Isabelle Flamand	Coordonnatrice, Compétences professionnelles
Observateurs	Kate Sisk, MA, FEC (Hon.), FGC (Hon)	Ingénieurs et géoscientifiques Nouveau-Brunswick
	Kate MacLachlan, PhD, P.Geo., FEC (Hon.), FGC	APEGS
	Jason Ong	Engineers and Geoscientists BC

Absent

Administrateur du conseil d'Ingénieurs Canada nommé au BCCAG	Sudhir Jha, M.Eng. FEC, P.Eng.
---	--------------------------------

1.2 Adoption de l'ordre du jour

Un membre demande qu'un point portant sur les ressources du BCCAG soit ajouté à l'ordre du jour.

Motion : Que l'ordre du jour de la 116^e réunion du Bureau des conditions d'admission soit adopté avec une modification favorable, proposée par Ian Sloman, et appuyée par Kamran Behdinan. Personne ne s'y oppose. L'ordre du jour est adopté.

1.3 Conflit d'intérêts

Les membres du BCCAG sont tenus de toujours observer une conduite éthique, professionnelle et conforme à la loi, de même que de cerner et de signaler les conflits d'intérêts réels, potentiels et perçus. Ces obligations sont énoncées dans la jurisprudence et codifiées dans la *Loi canadienne sur les organisations à but non lucratif* (Loi BNL). Les membres incapables d'agir dans l'intérêt supérieur d'Ingénieurs Canada ou en situation de conflit d'intérêts se récuseront de la partie concernée de la réunion et ne voteront pas sur la décision en cause. Les membres doivent appuyer la légitimité et l'autorité des décisions du BCCAG, quelle que soit leur position personnelle sur la question à l'étude, et ne doivent pas débattre publiquement des différents points de vue des membres.

2. Procès-verbal

Motion : Que le procès-verbal de la 115^e réunion du Bureau des conditions d'admission tenue le 24 juillet 2021 soit approuvé tel que distribué, proposée Mahmoud Mahmoud et appuyée par Sam Inchasi.

Personne ne s’y oppose. Le procès-verbal est approuvé.

3. Examen des mesures de suivi de la réunion précédente

	Mesure de suivi	Responsable	État
114.1	Distribuer la version révisée du mandat du comité exécutif aux membres du BCCAG.	Secrétariat	Terminé
115.1	Soumettre les priorités du plan de travail 2022 du BCCAG au conseil d’Ingénieurs Canada pour examen et approbation.	Secrétariat	Terminé

4. Moment de diversité

Mahmoud Mahmoud prend un moment pour parler de diversité.

5. Rapports des comités et groupes de travail

5.1 Comité sur l’exercice de la profession

Le président du Comité sur l’exercice de la profession, Sam Inchasi, présente le compte rendu. Depuis avril, trois rassemblements régionaux ont été tenus en août pour recueillir des données en vue de l’élaboration du Guide sur la consultation et la participation des Autochtones à l’intention des ingénieurs et des firmes d’ingénierie. Un rassemblement national s’est tenu le 18 septembre, et une autre séance réunissant le Comité sur l’exercice de la profession, le Comité consultatif autochtone et d’autres invités aura lieu le 2 octobre. Les discussions tenues lors de ces rassemblements et leurs résultats contribueront à éclairer le document d’orientation générale qui devrait être élaboré d’ici novembre 2021.

5.2 Comité des programmes d’examens

La présidente du Comité des programmes d’examens, Amy Hsiao, présente le compte rendu. Depuis avril, un groupe d’experts a révisé le programme d’examens de génie des matériaux (auparavant génie métallurgique) qui est présenté aujourd’hui pour approbation en vue d’être soumis à la consultation des organismes de réglementation. Un autre groupe d’experts a finalisé le nouveau programme d’examens de génie aérospatial/aéronautique qui est également présenté aujourd’hui pour approbation en vue d’être soumis à la consultation des organismes de réglementation. Un groupe d’experts sera constitué à l’automne 2021 pour la révision du programme d’examens de génie agricole/biosystèmes/bioressources/alimentaire, qui date de 2004.

5.2.1 Programme d’examens de génie des matériaux (ancien programme d’examens de génie métallurgique)

Les membres discutent du nombre d’examens obligatoires dans les programmes d’examens de génie des matériaux et de génie aérospatial/aéronautique. On craint que les organismes de réglementation

n'utilisent pas les programmes d'examens tels qu'ils sont présentés parce que le nombre d'examens obligatoires est trop élevé par rapport à d'autres programmes d'examens (question d'équité). On mentionne que la révision était fondée sur des données probantes et que le nombre d'examens reflète la nature interdisciplinaire des programmes agréés par le BCAPG dans ces disciplines. Une note présentant le nombre d'examens et les précédents en la matière sera jointe aux programmes d'examens lorsqu'ils seront soumis à la consultation des organismes de réglementation (**mesure de suivi 116.1**).

On indique que le titre est passé de « génie métallurgique » à « génie des matériaux » puisque la métallurgie n'est maintenant qu'une partie des programmes agréés par le BCAPG dans cette discipline, et que le génie des matériaux est plus englobant et reflète mieux les programmes actuellement agréés.

Motion : Que le programme d'examens révisé de génie des matériaux (auparavant génie métallurgique) soit approuvé à des fins de consultation des organismes de réglementation, proposée par Amy Hsiao et appuyée par Kamran Behdinan. Roydon Fraser s'y oppose. Mahmoud Mahmoud et Frank Collins s'abstiennent. La motion est adoptée.

5.2.2 Programme d'examens de génie aérospatial/aéronautique

Motion : Que le nouveau programme d'examens de génie aérospatial/aéronautique soit approuvé à des fins de consultation des organismes de réglementation, proposée par Amy Hsiao et appuyée par Kamran Behdinan. Roydon Fraser s'y oppose. Mahmoud Mahmoud et Frank Collins s'abstiennent. La motion est adoptée.

5.3 Groupe de travail sur d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

5.3.1 Orientation générale pour une étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

Amy Hsiao, présidente du Groupe de travail sur d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés, fait le point. Depuis avril, trois ateliers se sont tenus en juin. Sur la base de leur analyse contextuelle et des discussions tenues en atelier, les consultants ont élaboré – avec la participation du groupe de travail – le document d'orientation générale qui est présenté aujourd'hui pour approbation en vue d'être soumis à la consultation des organismes de réglementation.

L'orientation générale sera révisée une fois que les organismes de réglementation auront soumis leurs commentaires dans le cadre de la consultation.

On rappelle aux membres du BCCAG que le produit final sera un rapport présentant d'autres méthodes d'évaluation de la formation des candidats, et qu'il ne contiendra pas de recommandation ni de directives établies. Certains expriment des préoccupations concernant le glissement de portée du document (c.-à-d. discussions sur l'expérience de travail, les disciplines émergentes), qui devrait se concentrer sur l'évaluation de la formation universitaire.

Motion : Que l'ébauche d'Orientation générale pour une étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG soit approuvée en vue d'être soumise à la consultation des organismes de réglementation, proposée par Amy Hsiao et appuyée par Frank Collins. Personne ne s'y oppose. La motion est adoptée.

5.4 Groupe de travail sur le génie logiciel

Ian Sloman, président du Groupe de travail sur le génie logiciel, fait le point. Depuis avril, le groupe de travail s'est réuni pour examiner et incorporer les commentaires de 2020, ainsi que plusieurs autres changements. Le Groupe de travail sur le génie logiciel a par la suite préparé et finalisé un sondage à l'appui de l'élaboration des annexes. Une demande de propositions a été lancée pour recruter un consultant chargé d'interviewer des experts du domaine et d'élaborer les annexes de façon professionnelle et cohérente. Les annexes contiendront des descriptions de champs d'exercice dans le domaine du génie logiciel et aideront les organismes de réglementation à définir ce qu'est le travail en génie logiciel et dans quelles circonstances il faut faire appel à un ingénieur en logiciel pour exécuter le travail.

5.5 Groupe de travail sur l'équité des genres en milieu de travail (annexes 5.5.1a et 5.5.1b)

5.5.1 Orientation générale relative au Guide sur l'équité des genres en milieu de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie

Margaret Anne Hodges, présidente du groupe de travail, présente le compte rendu. Depuis avril, l'orientation générale révisée a été finalisée, et elle est soumise pour approbation définitive aujourd'hui. L'élaboration du guide pourrait commencer dès la fin septembre.

Un membre demande que le document soit plutôt intitulé « Guide sur l'équité pour les femmes dans les milieux de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie » (**mesure de suivi 116.2**). Les membres du BCCAG sont tous en faveur de cette modification. Par conséquent, la motion est également modifiée.

Motion : Que la révision de l'Orientation générale d'un guide sur l'équité pour les femmes dans les milieux de travail à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie soit approuvée et publiée dans la section Membres du site d'Ingénieurs Canada, proposée par Margaret Anne Hodges et appuyée par Karen Savage. Personne ne s'y oppose. La motion est adoptée.

6. Affaires du Bureau des conditions d'admission

6.1 Le point sur le mandat du comité exécutif

Lors de la réunion d'avril du BCCAG, le mandat du comité exécutif a été présenté et les membres du

Bureau ont été invités à faire parvenir leurs commentaires à Ryan Melsom. Le mandat présenté aujourd'hui a été révisé et actualisé en fonction des commentaires exprimés.

Les membres discutent du comité exécutif et de son mandat, soulignant l'importance d'adopter des pratiques inclusives. Un membre demande qu'un leadership authentique avéré soit incorporé dans le mandat. On précise également qu'une liste des aspects qui ne relèvent pas du pouvoir de l'exécutif a été ajoutée par souci de transparence. On ajoutera un élément reflétant les discussions d'aujourd'hui sur les pratiques de leadership inclusives et authentiques. Une fois les révisions effectuées, le mandat actualisé du comité exécutif sera soumis à l'approbation du conseil d'Ingénieurs Canada (**mesure de suivi 116.3**). Dorénavant, le mandat du comité exécutif sera examiné par le BCCAG tous les deux ans (**mesure de suivi 116.4**).

6.2 Établissement de normes pour le BCCAG

Les normes sont un moyen d'établir un consensus sur le comportement approprié d'un groupe. Cela peut se faire par l'expression concrète de valeurs (par exemple, si l'on veut encourager la valeur du « respect », la norme pourrait être « laisser chaque personne s'exprimer sur un sujet »). Les normes mettent l'accent sur des processus et/ou des comportements interpersonnels précis (par exemple, « s'abstenir de répéter le même point »). Les membres souhaitant avoir une discussion plus approfondie sur l'établissement de normes pour le BCCAG, cette question sera ajoutée à l'ordre du jour d'une réunion du BCCAG en 2022 (**mesure de suivi 116.5**).

6.3 Rapport sur le processus de demande de propositions

Pour mettre en œuvre les aspects du plan de travail du BCCAG qui nécessitent une expertise spécialisée n'étant pas disponible au sein d'Ingénieurs Canada, le secrétariat du BCCAG publie des demandes de propositions (DP) lorsque les groupes de travail et les comités du BCCAG le lui demandent. Lors de la réunion du BCCAG d'avril 2021, un membre a invoqué des préoccupations quant à la partialité de l'élaboration des DP et de la sélection des propositions, et il a demandé des éclaircissements sur les modalités de ces procédures.

Le BCCAG guide l'élaboration des DP en donnant son avis sur les considérations stratégiques. Pour ce faire, il contribue aux propositions des éléments de travail, il approuve les plans de travail et, le cas échéant, approuve le cahier des charges. Les DP visent seulement à solliciter une expertise selon un cadre et des considérations fixés par le BCCAG. Le BCCAG dirige les travaux voulus, mais l'élaboration de la DP doit tenir compte d'une série de facteurs : le contexte stratégique d'Ingénieurs Canada, les ressources en personnel, les considérations budgétaires, la charge de travail et l'aspect juridique. En raison de la nature essentiellement opérationnelle du travail lié à l'élaboration des DP et à la gestion de la procédure, et de la nécessité de livrer à temps pour respecter les jalons du projet, le travail est confié au secrétaire du BCCAG.

Dans la mesure du possible, le secrétariat du BCCAG tient à assurer la transparence des procédures, mais les propositions des fournisseurs contiennent des renseignements confidentiels importants qui doivent être protégés afin de minimiser les risques de violation de la loi ou d'atteinte à la réputation d'Ingénieurs Canada. Les personnes ayant le statut d'employés sont tenues responsables selon une norme plus stricte que les bénévoles (c.-à-d. que leurs obligations sont juridiquement contraignantes), on leur confie donc l'élaboration et l'exécution des projets de DP afin d'atténuer les risques liés à l'imputabilité. Le BCCAG garde une mainmise sur la totalité du processus d'élaboration des documents du BCCAG – notamment par l'entremise de ses comités et groupes de travail et en approuvant les orientations générales et les documents. Aucun document ne peut être publié au nom du BCCAG sans l'approbation expresse de ses membres.

7. Élections au poste de vice-président.e pour 2022-2023

En avril 2019, le conseil d'Ingénieurs Canada a adopté la nouvelle politique du BCCAG, qui établit une nouvelle procédure de mise en candidature. Un appel de candidatures a été lancé le 15 avril et s'est terminé le 15 juin. Une seule personne a posé sa candidature à la vice-présidence pour 2022. Les membres du BCCAG ont été invités à voter par « Oui » ou « Non » en utilisant un outil de vote en ligne (Poll Everywhere). Frank Collins a été élu et son mandat à titre de vice-président commencera le 1^{er} juillet 2022 (sous réserve de l'approbation du conseil d'Ingénieurs Canada en décembre 2021).

8. Groupes nationaux

8.1 Compte rendu du Groupe national des responsables de l'admission

Sharon Sankar, présidente du Groupe national des responsables de l'admission (GNRA), présente le compte rendu. Le GNRA s'est réuni en avril pour discuter, notamment, des défis et des nouveaux événements (échanges en table ronde), de la méthode utilisée par l'OIQ pour évaluer la formation et l'expérience de travail des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG, des exigences basées sur la durée pour l'obtention du permis d'exercice, et des changements potentiels liés au déploiement généralisé de l'évaluation sur la base des compétences (EBC). Les récentes initiatives et mises à jour de projets en matière d'admission comprennent la conclusion d'une entente avec un fournisseur et le début des travaux liés à la révision de la Base de données nationale sur les effectifs (BDNE) et l'achèvement prochain du système d'évaluation sur la base des compétences (EBC), la plupart des provinces/territoires participants y ayant accès en direct ou presque. La prochaine réunion annuelle du GNRA se tiendra virtuellement en septembre 2021. On y présentera des mises à jour sur la BDNE, l'EBC, la mobilité internationale, le BCCAG, le BCAPG, les points de référence nationaux, et le projet pilote d'examens techniques d'EGBC (examens en ligne).

8.2 Compte rendu du Groupe national des responsables de la discipline et de l'application de la loi

La présidente du Groupe national des responsables de la discipline et de l'application de la loi (GNRDAL), Erum Afsar, fait la présentation. Le GNRDAL s'est rencontré virtuellement en juin 2021 pour échanger

des nouvelles et discuter de questions telles que les volumes actuels de cas et les activités connexes, l'utilisation inappropriée du terme « engineering » dans les offres d'emplois et les descriptions de postes d'entreprises, de gouvernements et de particuliers. Le GNRDAL fait le point sur le sondage annuel sur la discipline et l'application de la loi de 2021 qui permet de compiler des statistiques provenant de tous les organismes de réglementation sur des aspects tels que le nombre de plaintes, d'enquêtes réalisées, de cas actifs, etc. Le groupe s'est réuni pour prendre connaissance du rapport de 2021 d'Ingénieurs Canada sur la propriété intellectuelle, et s'est prononcé sur une nouvelle brochure d'information proposée, à l'intention des entreprises et du public, sur le titre « engineer » (ingénieur), sur les personnes autorisées à l'utiliser et les raisons pour lesquelles il est protégé (ce document sera parachevé sous peu). La prochaine réunion du groupe se tiendra virtuellement en novembre 2021.

8.3 Compte rendu du Groupe national des responsables de l'exercice

Bill Hunt, président du Groupe national des responsables de l'exercice (GNRE), fait la présentation. Les membres du GNRE se sont réunis virtuellement en mai 2021 pour faire le point sur leurs activités et discuter de questions telles que le nouveau programme de développement professionnel continu (DPC) d'Engineers Yukon qui accorde des crédits pour la catégorie de proche aidant. Le GNRE a présenté les mises à jour apportées en 2021 aux tableaux et documents sur les catégories de permis, la réglementation des entités commerciales et les programmes de DPC. Il a également donné son avis sur les documents de recherche sur la réglementation des entités et le statut de membre non actif. Le groupe a tenu une autre réunion virtuelle le 16 septembre (plus de détails à venir).

8.4 Commentaires des organismes de réglementation

Les organismes de réglementation remercient le BCCAG de les avoir invités à participer à ces réunions ainsi que pour le travail qu'ils contribuent à faire avancer.

9. Points d'information et de discussion d'autres groupes d'Ingénieurs Canada

9.1 Rapport du Bureau d'agrément (annexe 9.1)

En 2020, le Bureau d'agrément a effectué quatre visites virtuelles visant des nouveaux programmes dans quatre établissements. En 2021, il a rendu 10 décisions (dont celles qui visaient les quatre nouveaux programmes). Au cours du cycle 2021-2022, 79 programmes dans 17 établissements feront l'objet de visites virtuelles, et au cours du cycle 2022-2023, ce sont 70 programmes dans 23 établissements qui pourraient faire l'objet de visites en personne. L'incertitude entourant les restrictions liées à la pandémie en ce qui a trait aux activités sur les campus et à la capacité de voyager et de se rassembler a incité le Bureau d'agrément à prendre cette décision en février 2021, offrant ainsi l'avantage de la certitude à tous (dont les EES, les bénévoles et le personnel d'Ingénieurs Canada). Le Guide pour l'évaluation virtuelle d'un programme de génie fournit aux EES et aux équipes de visiteurs un cadre de référence pour les visites virtuelles. Des formations sur les visites virtuelles à l'intention des présidents d'équipes de visiteurs, des EES et des équipes de visiteurs ont été données au cours de l'été.

Une définition révisée de la conception en ingénierie pour l'agrément, applicable à la qualité requise des diplômés 4 (Conception) et à la norme 3.4.4.5 (minimum de 225 unités d'agrément en conception en ingénierie) a été approuvée par le BCAPG et sera soumise à l'examen du conseil d'Ingénieurs Canada le 1^{er} octobre. Une modification apportée à l'Énoncé d'interprétation sur les attentes et les exigences en matière de permis d'exercice visant à permettre plus de flexibilité dans la répartition du contenu des programmes d'études (sciences du génie, conception en ingénierie, sciences naturelles, mathématiques et études complémentaires) a aussi été approuvée en juin et s'appliquera au cycle de visites 2022-2023. Le rapport de la consultation sur la définition de la conception en ingénierie sera communiqué aux membres du BCCAG.

La pandémie a obligé le Bureau d'agrément à se pencher sur l'utilité de l'unité d'agrément (UA) comme mesure du contenu des programmes d'études. L'unité d'agrément est fondée sur le « temps de contact » entre l'étudiant et les membres du corps professoral. La pandémie a accéléré l'évolution des méthodes de prestation de la formation et, par conséquent, le concept de « temps de contact » est difficile à maintenir et l'UA n'est peut-être pas le meilleur outil de mesure des intrants. Le Comité des politiques et des procédures examine la question, et l'atelier de septembre 2021 du Bureau d'agrément porte sur ce sujet.

9.2 Rapport sur les activités et décisions du conseil d'Ingénieurs Canada

Chris Zinck, administrateur du conseil d'Ingénieurs Canada nommé au BCCAG, fait le point sur les activités et décisions récentes du conseil. Lors des réunions du printemps et de l'assemblée annuelle des membres de 2021, les discussions ont porté sur la collaboration nationale des organismes de réglementation, le renforcement de la réglementation des disciplines émergentes, la promotion de la profession d'ingénieur, et le recentrage de l'objectif de l'initiative 30 en 30.

10. Points ajoutés à l'ordre du jour

10.1 Ajout de sections « Objectifs » et « Intention » dans les plans de travail proposés du BCCAG

Ce point est reporté à la réunion de janvier 2022 du BCCAG (**mesure de suivi 116.6**).

10.2 Le BCCAG et l'environnement, le développement durable et les changements climatiques

Mahmoud Mahmoud, président du Comité sur l'environnement et le développement durable, aborde la question de la crise climatique actuelle et propose que le conseil d'Ingénieurs Canada examine la possibilité d'inclure l'environnement, le développement durable et les changements climatiques en tant que priorité du BCCAG pour 2022. En raison d'un manque de ressources, ce sujet n'a pas été inclus dans le plan de travail 2022 du BCCAG.

10.3 Compte rendu du Comité sur la question de l'admission

Qing Zhao, présidente du Comité sur la question de l'admission, présente le compte rendu. La révision du Guide sur la bonne moralité de 2013 (en attente de l'approbation du plan de travail 2022 du BCCAG à la réunion du conseil de décembre) commencera en 2022. Le BCCAG organisera un atelier sur ce sujet en marge de sa réunion de janvier 2022, car il est actuellement prévu qu'il s'agira d'une réunion en personne. Un groupe de travail chargé de planifier cet atelier sera mis sur pied. Les membres du BCCAG qui souhaitent faire partie de ce groupe de travail sont invités à contacter Ryan Melsom ou Qing Zhao.

10.4 L'enjeu du manque de ressources

Les membres discutent de la question du manque de ressources et de son impact négatif sur la capacité du BCCAG à réaliser tous les travaux demandés par les organismes de réglementation. En 2020 et 2021, en raison du manque de ressources, le BCCAG a dû reporter certains travaux demandés par les organismes de réglementation. Cette question sera à l'ordre du jour de la prochaine réunion du conseil d'Ingénieurs Canada, qui se tiendra en octobre (**mesure de suivi 116.7**).

11. Prochaines réunions du BCCAG

Réunion de janvier : 29 janvier 2022 (sous réserve de l'approbation du conseil et de la situation liée à la COVID-19, une réunion et un atelier en personne pourraient avoir lieu à Ottawa.

Réunion de printemps : 9 et 10 avril 2022 à Ottawa

Téléconférence : juillet 2022 (date précise à déterminer par sondage Doodle)

Réunion d'automne : 19 et 20 septembre 2022 à Vancouver

12. Examen des mesures de suivi de la 116^e réunion du Bureau des conditions d'admission

	Mesure de suivi	Responsable
116.1	Joindre une note présentant le nombre d'examens et les précédents en la matière aux programmes d'examens lorsqu'ils seront soumis à la consultation des organismes de réglementation.	Secrétariat
116.2	Remplacer le titre « Guide sur l'équité des genres en milieu de travail » par le titre « Guide sur l'équité pour les femmes dans les milieux de travail ».	Secrétariat
116.3	Soumettre le mandat du comité exécutif du BCCAG à l'approbation du conseil d'Ingénieurs Canada.	Secrétariat
116.4	Inclure l'examen du mandat du comité exécutif du BCCAG dans le calendrier des examens bisannuels.	Secrétariat
116.5	Ajouter la discussion sur les normes à l'ordre du jour d'une prochaine réunion (afin d'encourager la participation des membres moins loquaces).	Secrétariat
116.6	Reporter la discussion sur les sections « Objectifs » et « Intention » à la réunion de janvier.	Secrétariat
116.7	Soulever la question du manque de ressources du BCCAG à la réunion d'octobre du conseil d'Ingénieurs Canada.	Secrétariat

13. Débriefage du BCCAG sur le rassemblement national (atelier) – (1 heure à huis clos)

Les consultants d'Urban Systems tiennent un débriefage sur le rassemblement national (atelier) du BCCAG qui s'est tenu hier, et les membres du Bureau ont l'occasion de réfléchir au rassemblement et d'en discuter plus avant.

14. Conclusion

La réunion prend fin.

Procès-verbal rédigé par Isabelle Flamand, coordonnatrice, Compétences professionnelles, pour :



Frank George, P.Eng., MBA, FEC, FGC (Hon.)
Président, Bureau canadien des conditions
d'admission en génie



Ryan Melsom, PhD
Secrétaire, Bureau canadien des conditions
d'admission en génie